阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十五　義
五百大阿羅漢等造
三藏法師玄奘奉　詔譯
智蘊第三中學支納息第一之三
云何為見乃至廣說問何故作此論
答為止他宗顯正理故謂或有說諸
有為法皆是見性所以者何行相猛
利說名為見諸有為法皆有作用行
相猛利故有為法皆是見性為遮彼
意顯唯眼根及決度慧是見非餘或
復有說現觀邊忍亦是智性如譬喻
者彼作是說無漏智眼初隨境時說
名為忍後安住境說名為智如涉路
者於平坦處初念止息後便安住大
德亦說下智名忍上智名智為遮彼
意顯無漏忍是見非智有餘復說盡
無生智亦是見性為遮彼意顯彼息
求不復推度是智非見復次此智蘊
中應具分別見智慧三自性差別故
作斯論
云何為見答眼根五見世俗正見學
無學見問何故眼根說名為見答由

四事故一賢聖說故二世俗說故三契
阿毗曇毗婆沙論卷第[illegible]
經說故四世現見故賢聖世俗說故
者謂諸賢聖及諸世俗俱作是言我
眼見彼往來行住坐卧等事又若見
人顛蹶迷謬俱作是說汝既眼見何
故尒耶契經說故者謂契經說眼見
色已不應取相及取隨好復作是說
眼見色已應觀不淨如理思惟復作
是說眼見色已好不應愛惡不應憎
復作是說眼見色已起喜憂捨三意
近行復作是說眼見色已不應歡慼
唯應住捨正念正知世現見故者謂世
現見眼明淨者所見無謬不明淨者
所見有謬又世現見有眼根者能見諸
色無眼根者不能見色又世現見眼
所對方能見彼色所不對方便不能
見又世現見多不能見被障諸色眼
有障故尊者世友作如是說何故眼
根說名為見謂世現見有淨眼者言
我見淨有不淨眼者言我見不淨大
德說曰何故眼根說名為見謂契經
說眼根所得眼識所了說名所見世
俗亦然是故眼根說名為見五見者

阿毗達磨大毗婆沙論卷第五十　第[illegible]張

謂有身見邊執見邪見見取戒禁取
問何故此五說名為見答以四事故
一觀視故謂能觀視所應取境問此
五邪僻顛倒觀視如何名見答此雖
邪僻顛倒觀視而是慧性故名為見
如人眼根雖不明了而能觀視故亦
名見二決度故謂能決度所應取境
問既一剎那如何決度答性猛利故
立決度名三堅執故謂於自境堅固
僻執非聖道劒不能令捨佛及弟子
以聖道劒斷彼見牙後方捨故如有
海獸名室首摩羅凡所銜物堅執不
捨要以利劒斷截其牙然後乃捨五
見亦然四深入故謂於所緣銳利深
入如針墮泥復次以二事故此五名
見一照矚故二推求故復次以三事
故此五名見一見相相應故二能成
見事故三於緣無㝵故復次以三事
尋求故復次以三事故說名為見一
意樂故二加行故三無知故意樂故
者謂得定者見加行故者謂尋思者
見無知故者謂隨闇者見

復次意樂故者謂意樂壞者見加行
故者謂加行壞者見無知故者謂俱
壞者見是故此五亦說名見世俗正
見者謂善意識相應慧是見性故
說名為見學見者謂學無漏慧無學
見者謂無學正見此二亦俱是見性
故名為見應知此中五見於境如霽
夜見色世俗正見於境如晴夜見色
學見於境如霽晝見色無學見於境
如晴晝見色
云何為智荅五識相應慧除無漏忍
餘意識相應慧此中五識相應慧有
三種一善二染汙三無覆無記善者
謂唯生得善染汙者謂唯修所斷貪
瞋癡相應無覆無記者謂異熟生亦
有少分威儀路工巧處及通果心俱
生餘意識相應慧亦有三種一善二
染汙三無覆無記善有二種一有漏
二無漏有漏善有三種一加行得二
離染得三生得加行得者謂聞所成
慧思所成慧修所成慧聞所成慧者謂
從文義如理決擇思所成慧者謂不
淨觀持息念及念住等修所成慧者

謂煖頂忍世第一法現觀邊世俗智
無量解脫勝處遍處等離染得者謂
靜慮無量無色解脫勝處遍處等生
得者謂生彼地法尒所得善無漏有
二種一學二無學學謂學八智無學
謂盡智無生智無學正見智染汙者
謂見修所斷煩惱隨煩惱相應無覆
無記者謂異熟生威儀路工巧處通
果心俱生

云何為慧答六識相應慧此有三種
謂善染汙無覆無記廣如前說有差
別者無漏八忍亦是慧攝擇法通故
一切心俱皆得有慧已說見智慧三
種自性復應分別此三雜不雜相謂
見是智耶答應作四句見與智自性
互有廣狹故有見非智謂眼根及無
漏忍問何故眼根不名為智答眼根
是色智非色故復次眼根不相應無
所依無所緣無行相無警覺智不尒
故問何故無漏忍非智耶答以無漏
忍其所觀諦雖忍而未決雖觀而未
審雖尋求而未究竟雖伺察而未了
知雖現觀而未重審唯作功用加行

不息故不名智復次決定義是智義
忍與所斷疑得俱生於所見境未極
決定故不名智尊者世友作如是說
忍於聖諦雖正堪忍而未審知故不
名智大德說曰見事究竟乃立智名
非初忍時見事究竟故無漏忍雖不
名智而實是智霧尊者曰重觀名智
從無始來於四聖諦未有一念聖慧
曾觀忍起創觀故未名智五識俱慧
雖於所緣不能重觀而色等境從無
始來已起無量有漏慧觀依種類說
既名重觀故亦名智餘有漏智不重
緣者准此應知不應為難
有智非見謂五識身相應慧盡無生
智除五見及世俗正見餘意識相應
有漏慧問何故五識身相應慧非見
耶答行相猛利深入所緣說名為見
五識身相應慧行相不猛利不能深
入所緣故不名見復次見能分別彼
慧不能分別故見能緣自相共相彼
慧唯能緣自相故見能緣三世及無
為彼慧唯能緣現在故見能數數取
境彼慧唯能一剎那取境故見於所

阿毘達磨大毘婆沙論卷第九十五　第十張　義

緣等量觀察彼慧不名由如是等種
種因緣五識身相應慧不名爲見問
盡智無生智何故非見耶答此二智
行相不猛利故不深入所緣故復次
見作功用加行不息二智不尒如安
住鳥故不名見復次尋求伺察說名
爲見二智不尒故不名見由此尊者
妙音說曰盡無生智所作已辦更無
勝事而可追求故不名見有作是說
諸無漏慧揔有二種一能對治惡見
二能對治無知能對治惡見者名見
盡無生智唯能對治無知故不名見
復有說者諸無漏慧揔有三種一唯
能對治惡見二唯能對治無知三能
對治惡見無知唯能對治惡見者是
見非智謂現觀邊無漏忍唯能對治
無知者是智非見謂盡智無生智能
俱對治者是智亦是見謂餘無漏慧
尊者世友作如是說推度名見盡無
生智所作究竟不復推度故不名見
復作是說尋求名見盡無生智所作
已辦不復尋求故不名見復作是說
若盡無生智是見性者諸阿羅漢唯

應成就九無學支除正智支然世尊
說諸阿羅漢成就十無學支故盡無
生智非見問如世俗正見學見無學見
雖亦是智而名為見若盡無生智雖
亦是見而名為智斯有何失答如初
修習加行觀時世俗正見雖具智見
性而立正見支非正智支已入學位諸
學八智雖具智見性而立正見支非
正智支已至無學位無學正見雖具
智見性而立正見支非正智支若盡
智無生智亦具智見性者亦應立正
見支非正智支是則諸阿羅漢唯應成
就九無學支如是便違世尊所說諸
阿羅漢成就十支大德說曰盡無生
智定是見性決度性故問若尒阿羅
漢應唯成就九支答二支唯無學地
有謂正解脫正智八支通學無學地
有謂餘八支盡無生智雖亦是見而
所作事已得究竟異前學位故別立
支不應為難評曰應作是說盡無生
智是智非見所作已辦於四聖諦不
復推求加行息故除五見及世俗正
見餘意識相應有漏慧者此有二種

一涂汙二無覆無記 阿毗達磨大毗婆沙論卷第[illegible] 涂汙者謂貪瞋
慢疑及不共無明相應慧無覆無記
者謂異熟生威儀路工巧處通果心俱
生慧問何故意地貪等相應慧非見
耶荅彼慧行相不猛利故不能深入
所緣境故復次彼二煩惱所覆損故
二煩惱者謂貪瞋慢疑隨一及彼相
應無明問若尒不共無明相應慧應
是見唯一煩惱相應起故荅彼無明
有二種一見所斷不共無明覆障尤
重過二煩惱二修所斷不共無明與
自力起纏垢相應彼獨立故能覆損
慧如貪瞋等故彼相應慧如貪等相
應亦不名見問何故無覆無記慧非
見耶荅彼慧行相不猛利故不能深
入所緣境故復次彼慧勢力極羸劣
故不名為見要有勢力於境堅强方
名見故問諸異熟生威儀路慧勢力
羸劣於理可尒工巧處慧及通果心
相應之慧勢力强盛寧非見耶荅工
巧處慧雖有勢力最强盛者如毗濕
縛羯磨天等彼所造作如願智生而
為邪命所覆損故不名為見謂工巧

事皆欲活命為因起故雖工巧處心
所法現在前時是不染汙而為邪命
力所引生故說彼由邪命覆損即是
為貪所覆損義設不為貪所覆損者
勢力浮淺行相劣鈍於所緣境不能
深入故不名見復次二巧處慧如疑
而轉於所緣境不能決定所以者何
雖極巧者作工巧事若為他人之所
彈斥便猶豫故諸通果慧於所緣境
亦不猛利不能深入所緣境故但由
前定勢力所引任運轉故於所緣境
不推求故不名為見復次諸通果慧
由先串習所變化事為因引生如習
工巧故不名見復次異熟生等四無
記慧皆勢力劣如不成善不成染汙
故不成見有見亦智謂五見世俗正
見除無漏忍及盡無生智餘無漏慧
即學八智及無學正見此無漏慧及
前五見世俗正見皆具見智二種相
故第三句攝
有非見非智謂除前相相謂所名差
法是前三句所表皆名為相除此餘
法為第四句是第四句所表之法此

彼是何謂色蘊中除眼餘色於行蘊
中除慧餘行及三蘊全并無為法為

第四句

諸見是慧耶答應作四句見與慧自
性互有廣狹故有見非慧謂眼根能
觀視故色自性故有慧非見謂五識
身相應慧盡無生智除五見及世俗
正見餘意識相應有漏慧擇法性故
非推度故廣說如前有見亦慧謂除
盡無生智餘無漏慧及五見世俗正
見即無漏忍學八智及無學正見等
能推度故擇法性故具二種相有非
見非慧謂除前相相謂所名如前廣
說諸智是慧耶答諸智皆是慧能審
決者皆擇法故有慧非智謂無漏忍
剏觀諦境未審決故
見攝智智攝見耶乃至廣說此中有
二種四句一種二句准前問定應知
其相
諸成就見彼智耶乃至廣說此中見
智慧三若成就一必有餘二是故皆
作如是句答問誰成就見智慧耶答
一切有情此即總說然有多少謂斷

善根者成就三界見所斷見智慧成
就三界修所斷染汙智慧成就欲界
無覆無記智慧不斷善根未得色界
善心者成就三界見所斷見智慧成
就三界修所斷染汙智慧成就欲界
善見智慧成就欲界無覆無記智慧
已得色界善心未離欲染者成就三
界見所斷見智慧成就三界修所斷
染汙智慧成就欲色界善見智慧成
就欲界無覆無記智慧已離欲染未
得無色界善心者若生欲界成就色
無色界見所斷見智慧成就色無色
界修所斷染汙智慧成就欲色界善
見智慧成就欲色界無覆無記智慧
若生色界不成就欲界善見智慧成
就餘如生欲界說已得無色界善心
未離色染者若生欲界成就色無色
界見所斷見智慧成就色無色界修
所斷染汙智慧成就三界善見智慧
成就欲色界無覆無記智慧若生色
界不成就欲界善見智慧成就餘如
生欲界說已離色染生欲界者成就
無色界見所斷見智慧成就無色界

修所斷染汙智慧成就三界善見智
慧成就欲色界無覆無記智慧若生
色界不成就欲界善見智慧成就餘
如生欲界說若生無色界不成就欲
色界善見智慧及不成就欲色界無
覆無記智慧若異熟生心現在前則
成就無色界無覆無記智慧若異熟
生心不現在前則亦不成就無色界無
覆無記智慧成就餘如生欲界說異
生如是
若聖者隨信隨法行苦智未已生未
離欲染者成就三界見所斷見智慧
成就三界修所斷染汙智慧成就欲
色界善見智慧成就欲界無覆無記
智慧成就無漏見慧即彼已離欲染
未離色染者成就色無色界見所斷
見智慧成就色無色界修所斷染汙
智慧未得無色界善心者成就欲色
界善見智慧已得無色界善心者成
就三界善見智慧成就欲色界無覆
無記智慧成就無漏見慧即彼已離
色染者成就無色界見所斷見智慧
成就無色界修所斷染汙智慧成就

二界善見智慧成就欲色界无覆無
記智慧成就無漏見慧善智已生集
智未已生未離欲染者成就二界見
集滅道見智慧成就二界修所斷染
汙智慧成就欲色界善見智慧成就
欲界無覆無記智慧成就無漏見智
慧即彼已離欲染未離色染者成就
色無色界見集滅道所斷見智慧成
就色無色界修所斷染汙智慧未得
無色界善心者成就欲色界善見智
慧已得無色界善心者成就二界善
見智慧成就欲色界無覆無記智慧
成就無漏見智慧即彼已離色染者
成就無色界見集滅道所斷見智慧
成就無色界修所斷染汙智慧成就
二界善見智慧成就欲色界無覆無
記智慧成就無漏見智慧集智已生
滅智未已生未離欲染者成就二界
見滅道所斷見智慧成就二界修所
斷染汙智慧成就欲色界善見智慧
成就欲界無覆無記智慧成就無
漏見智慧即彼已離欲染
未離色染成就色無色界見滅道所

斷見智慧成就色無色界修所斷染汙智慧未得無色界善心者成就欲色界善見智慧已得無色界善心者成就二界善見智慧成就欲色界無覆無記智慧成就無漏見智慧滅智已生道智未已生未離欲染者成就二界見道所斷見智慧成就二界修所斷染汙智慧成就欲色界善見智慧成就欲界無覆無記智慧成就無漏見智慧即彼已離欲染未離色染者成就色無色界見道所斷見智慧成就色無色界修所斷染汙智慧未得無色界善心者成就欲色界善見智慧已得無色界善心者成就二界善見智慧成就欲色界無覆無記智慧成就無漏見智慧即彼已離色染成就無色界見道所斷見智慧成就無色修所斷染汙智慧成就三界善見智慧成就欲色界無覆無記智慧成就無漏見智慧

信勝解見至未離欲染者成就二界修所斷染汙智慧成就欲色界善見智慧成就欲界無覆無記智慧成就

無漏見智慧即彼已離欲染未得無
色界善心者若生欲界成就色无色
界修所斷染汙智慧成就欲色界善
見智慧成就欲色界無覆無記智慧
成就無漏見智慧若生色界不成就
欲界善見智慧成就餘如生欲界說
即彼已得無色界善心未離色染者
若生欲界成就色無色界修所斷染
汙智慧成就三界善見智慧成就欲
色界無覆無記智慧成就無漏見智
慧若生色界不成就欲界善見智慧
成就餘如生欲界說即彼已離色染
若生欲界成就無色界修所斷染汙
智慧成就三界善見智慧成就欲色
界無覆無記智慧成就無漏見智慧
若生色界不成就欲界善見智慧成
就餘如生欲界說若生無色界不成
就欲色界善見智慧及不成就欲色
界無覆無記智慧若異熟生心現在前
則成就無色界無覆無記智慧若異
熟生心不現在前則亦不成就無色界
無覆無記智慧成就餘如生欲界說
阿羅漢若生欲界成就三界善見智

慧成就欲色界無覆無記智慧成就
無漏見智慧若生色界成就色無色
界善見智慧成就欲色界無覆無記
智慧成就無漏見智慧若生無色界
異熟生心不現在前成就無色界善
見智慧成就無漏見智慧若異熟生
心現在前亦成就無色界無覆無
記智慧
諸見已斷已遍知彼智耶荅如是設
智已斷已遍知彼見耶荅如是諸見
已斷已遍知彼慧耶荅如是設慧已
斷已遍知彼見耶荅如是諸智已斷
已遍知彼慧耶荅如是設慧已斷已
遍知彼智耶荅如是所以者何見智
慧三斷遍知位皆相似故問誰於見
智慧已斷已遍知荅諸阿羅漢此說
究竟斷遍知者有學異生多少不定
謂阿羅漢三界見智慧皆已斷已遍
知諸不還者若已離無所有處染三
界見所斷見智慧及八地修所斷見
智慧已斷已遍知乃至若未離初靜
慮染三界見所斷見智慧及欲界修
所斷見智慧已斷已遍知諸一來預

流者三界見所斷見智慧已斷已遍
知隨信隨法行若滅智已生道智未
已生三界見苦集滅所斷見智慧已
斷已遍知若集智已生滅智未已生
三界見苦集所斷見智慧已斷已遍
知若苦智已生集智未已生三界見
苦所斷見智慧已斷已遍知聖者如
是若諸異生已離無所有處染八地
見修所斷見智慧已斷已遍知乃至
已離欲界染未離初靜慮染一地見
修所斷見智慧已斷已遍知是名見
智慧三問定攝成就斷五門分別
諸正見是擇法覺支耶乃至廣說問
何故作此論答前論是此所依根本謂
前作是說云何為見云何為智云何
為慧雖作是說而未分別正見正智
與擇法覺支有廣狹今欲分別故
作斯論然今於此阿毘達磨發智論中
有決定相若覺支後分別道支則道
支唯無漏以七覺支唯無漏故若覺
支前分別道支則道支通有漏無漏
此中覺支前分別道支故應知道支
通有漏無漏是謂此處略毘婆沙諸

有智者應隨分別
諸正見是擇法覺支耶答應作四句
正見與擇法覺支互有廣狹故有正
見非擇法覺支謂世俗正見以諸覺
支助如實覺唯無漏故有擇法覺支
非正見謂盡無生智非見性故有正
見亦擇法覺支謂除盡無生智餘無
漏慧即現觀邊八忍及學八智無學
正見如是三種具二相故有非正見
亦非擇法覺支謂除前相相謂所名
如前廣說此復是何謂行蘊中除意
識相應善慧諸餘行蘊及四蘊全并
無為法作第四句諸正智是擇法覺
支耶答應作四句正智與擇法覺支
亦互有廣狹故有正智非擇法覺支
謂世俗正智彼無覺支相故有擇法
覺支非正智謂無漏忍彼無智相故
有正智亦擇法覺支謂除無漏忍餘
無漏慧即學八智及盡無生智無學
正見具二相故有非正智亦非擇法
覺支謂除前相相謂所名如前廣說
此復是何謂行蘊中除六識相應善
慧諸餘行蘊及四蘊全并無為法作

第四句問何故此中唯說正見正智
與擇法覺支平有廣狹不說餘道支
與餘覺支平有廣狹耶答是作論者
意欲尒故乃至廣說復次此中亦應
說諸是正勤亦是精進覺支耶答諸是
精進覺支亦是正勤有是正勤非精
進覺支謂世俗正精進乃至諸是正
定亦是定覺支耶答諸是定覺支亦
是正定有是正定非定覺支謂世俗
正定應作是說而不說者應知此中
是有餘說復次此中所說現始現終
略去中間故作是說始謂正見終謂
正智如現始終初入已度方便究竟
應知亦尒復次若法相對滿四句者
此中說之若法相對唯有順後句者
此中不說復次此智蘊中若法是見
智慧自性者則分別之是智類故精
進念定非智類故此中不說七覺支
八道支一一現在前時幾覺支幾道
支現在前耶問何故作此論答為止
他宗顯正理故謂或有說諸心所法
次第而生非一時生如譬喻者大德
亦說諸心所法次第而生非一時生

沙多貪侶過一狹路要一一過非二非
多諸心所法亦復如是一一各別生相
所生必無一時和合生義問彼依何量
作如是說答依至教量謂契經說若
於尒時心沉恐沉修三覺支名非時
修謂輕安定捨修三覺支名是時修
謂擇法精進喜若於尒時心掉恐掉
修三覺支名非時修謂擇法精進喜
修三覺支名是時修謂輕安定捨彼
作是說覺支既有時非時修故知心
所次第而生非一時起又餘經說舍
利子言我於七覺支定能隨意自在
住謂我欲於此覺支定日初分住即
便能住若我欲於此覺支定日中分
住即便能住若我欲於此覺支定日
後分住即便能住彼作是說既舍利
子於七覺支隨所欲住故知心所次
第而生非一時起其理決定為遮彼
意顯諸心所有一時生故作斯論問
若諸心所有一時生云何通彼所引
契經答前契經說時非時修三覺支
者乃證心所非要次第一一而生說
三覺支一時修故證諸心所有俱時

生問若諸覺支隨所依地或六或七
二時而生何故經說時非時修各唯
三種答依止觀品覺支勢用有增減
故作如是說謂三覺支是奢摩他品
三覺支是毗鉢舍那品若奢摩他品
覺支增時令心沉下尒時應修觀品
覺支策心令舉而修止品故說非時
若毗鉢舍那品覺支增時令心浮舉
尒時應修止品覺支抑心令下而修
觀品故說非時雖諸覺支二時而起
而用有增減故唯說三復次入聖道
時依止觀品有差別故作如是說謂
若依奢摩他品覺支入聖道者應修
止品覺支抑心令下而修觀品故說
非時若依毗鉢舍那品覺支入聖道
者應修觀品覺支策心令舉而修止
品故說非時有餘師說與上相違謂
若依奢摩他品覺支入聖道者心多
沉下應修觀品覺支策心令舉而修
止品故說非時若依毗鉢舍那品覺
支入聖道者心多浮舉應修止品覺
支抑心令下而修觀品故說非時雖
諸覺支體俱時起而彼作用有增減

阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十五 第二十三張 義

時故經所說不違俱起但違次第一

一而生

說一切有部發智大毗婆沙論卷第九十五

甲辰歲高麗國大藏都監奉

勅彫造